

TANTÁRGYI TEMATIKA

2023/2024. tanév 2. félév; Büntetőeljárás jog gyakorlat 2., Jogász osztatlan képzés,
levelező

Tantárgy neve: Büntetőeljárás jog gyakorlat 2.	Tantárgy Neptun kódja: AJBUE278L6 (levelező) Tárgyfelelős intézet: Bűnügyi Tudományok Intézete, Büntető Eljárásjogi és Büntetés-végrehajtási Jogi Intézeti Tanszék
	Tantárgyelem: kötelező
Tárgyfelelős: Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens	
Közreműködő oktató(k): Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens	
Javasolt félév: 6T félév	Előfeltétel: Büntetőeljárás jog gyakorlat 1. AJBUE278L5
Óraszám: 0+2 óra/félév	Számonkérés módja: gyakorlati jegy
Kreditpont: 1	Munkarend: levelező
<p>Tantárgy feladata és célja: A tantárgy célja, hogy a hallgatók megismerkedjenek a nyomozási, az ügyészi tevékenységhez, a vádemeléshez és az elsőfokú bírósági eljáráshoz kapcsolódó határozati formákkal. Cél, hogy a hallgatók képesek legyenek a joggyakorlathoz kapcsolódó feladatokat megoldani, pl.: ítéletet, vádiratot szerkeszteni.</p> <p>Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> T1, T13, T14, T15, T17 <i>képesség:</i> K4, K14, K24, K29, K30, K31 <i>attitűd:</i> A3, A10 <i>autonómia és felelősség:</i> F1, F5, F8</p>	
Tantárgy tematikus leírása:	
<p>Gyakorlat: 2024. április 27. (szombat) 14.10–15.50; helye: ONLINE – Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens</p> <ol style="list-style-type: none"> A nyomozási szakaszban hozandó határozatok Az ügyészi tevékenységhez kapcsolódó határozatok, a vádemelés Az elsőfokú bírósági eljárás során hozandó határozatok A határozatszerkesztés alapvető tartalmi és formai követelményei <p>2024. május 10. (péntek) 16.10-17.00 óra; helye: XXXII. ea. – Dr. Jánosi Andrea egyetemi docens</p> <ol style="list-style-type: none"> Aláírás pótlás 	
<p>Félévközi számonkérés módja és értékelése: A félév során az egyetemi e-learning rendszerbe két jogeset kerül feltöltésre, amelyek a lent részletezettek szerint kerülhetnek a gyakorlati jegybe beszámításra.</p> <p>Gyakorlati jegy / kollokvium teljesítésének módja, értékelése: A tárgy órarendben előírt foglalkozásán a hallgató köteles részt venni. Az aláírás megszerzésének feltétele a gyakorlati órán való részvétel. A tárgy oktatása gyakorlati jeggyel zárul. A tantárgy órakeretében egy írásbeli határozatszerkesztésre kerül sor, amelynek hibátlan megoldásával az elérhető pontszám 60 %-a szerezhető meg, ami a közepes gyakorlati jegy eléréséhez elegendő. Az egyetemi e-learning rendszerben közzétett jogesetek megoldásával további max. 20-20 % szerezhető. Jó vagy jeles gyakorlati jegy csak az egyetemi e-learning rendszerben közzétett jogesetek megoldásával érhető el. A beadás módja: az andrea.janosi@uni-miskolc.hu e-mail címre történő megküldéssel. Leadási határidő: 2024. május 4. (szombat) 12.00 óra.</p> <p>A határozatszerkesztésen elért pontszám alapján a gyakorlati jegy minősítése a következő lehet: 23-30 pont: közepes (3)</p>	

15-22 pont: elégséges (2)

0-15 pont: elégtelen (1)

Az ismeretátadás módja: tematikus prezentáció, esetismertetés, határozatszerkesztés.

Kötelező irodalom:

- Farkas Ákos – Róth Erika: A büntetőeljárás. Wolters Kluwer, Budapest, 2018.
- Máziné Szepesi Erzsébet – Házi Lajos: Büntető eljárásjogi és büntetés-végrehajtási jogi iratmintatár. Complex Kiadó, Bp., 2007.
- 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról és a kapcsolódó jogszabályok
- Bárd Károly: Trial and Sentencing: Judicial Independence, Training and Appointment of Judges, Structure of Criminal Procedure, Sentencing Patterns, the Role of the Defence in the Countries of Transition. European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice 7/4 (1999): pp.433-447.

Ajánlott irodalom:

- Ambrus István – Csöndes Mónika: A polgári jogi igény érvényesítése és elbírálása - büntetőjogi és polgári jogi megfontolások. Állam- és Jogtudomány, 2021/1., 3-23.
- Bakonyi Mária: A leplezett eszközök új büntetőeljárás szabályozásának néhány kérdése. Magyar Jog, 2018/7-8., 418-424.
- Bárd Károly: A büntetőhatalom megosztásának buktatói. KJK, Budapest, 1987.
- Bárd Károly: Emberi jogok és büntető igazságszolgáltatás Európában. A tisztességes eljárás büntetőügyekben – emberijog-dogmatikai értekezés. Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest, 2007.
- Bócz Endre: Büntetőeljárás jogunk kalandjai. Sikerek, zátonyok és vargabetűk. Magyar Hivatalos Közlönykiadó, Budapest, 2006.
- Büntetőjogi fogalomtár. Complex Kiadó, Budapest, 2012.
- Elek Balázs: A vallomás befolyásolása a büntetőeljárásban. Tóth Könyvkereskedés és Kiadó Kft., Debrecen, 2007.
- Erdei Árpád: Tanok és tévtanok a büntetőeljárás jog tudományában. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2011.
- Finszter Géza: A rendészet elmélete. KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest, 2003.
- Gál Anikó: A polgári jogi igény megjelenése a büntetőeljárásban. Büntetőjogi Szemle, 2023/2., 83-92.
- Hack Péter: A büntetőhatalom függetlensége és számonkérhetősége. Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, Budapest, 2009.
- Herke Csongor: Megállapodások a büntetőperben. Pécs, 2008.
- Jancsó Gábor: Leplezett eszközök alkalmazásának egyes kérdései. Fontes Iuris ISSN 2416-2159. – 4. évf., 2018/4. 21-29.
- Király Tibor: Büntetőítélet a jog határán. KJK, Budapest, 1972.
- Kiss Anna (szerk.): Büntények a könyvtárszobából. Interaktív iratmintatár büntetőjogi komplex gyakorlathoz és szakvizsgához. CompLex Kiadó, Budapest, 2010.
- Katona Géza: A helyszíni szemle hatékonyságának aktuális kérdései. Belügyi Szemle, 2012/6. 75-86.
- Kovács Gyula: Nyomozási alapismeretek. Rejtjel Kiadó, Budapest, 2004.
- Matusik Tamás: A személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedések a nyomozási bíró eljárásában. Belügyi Szemle, 2012/4. 5-47.
- Mészáros Bence: Fedett nyomozó alkalmazása a bűnüldözésben. Budapest : Dialóg Campus, 2019.
- Nagy Anita: Büntetőeljárás gyorsító rendelkezések az Emberi Jogok Európai Egyezményében, az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának ajánlásaiban, az Európai Unióban és a hazai jogalkotásban. Bíbor Kiadó, Miskolc, 2008.
- Pápai-Tarr Ágnes: A büntetőeljárás gyorsításáról. Gondolat Kiadó, Budapest, 2012.
- Róth Erika: Az ügyész diszkrecionális jogköre. Miskolci Egyetemi Kiadó, Miskolc, 2015.
- Steiner Gábor: A bírói engedélyhez kötött leplezett eszköz és a titkos információgyűjtés eredményének felhasználása. Magyar Rendészet 2021/4. 171-187. o.

- Székely György László: A nyomozás státusza és funkciója a büntetőeljárás rendszerben - történeti és rendszertani háttér, szabályozási koncepciók és megoldások. Állam- és Jogtudomány. 2021/3. 74-99. o.
- Tóth Mihály: A magyar büntetőeljárás az Alkotmánybíróság és az európai emberi jogi ítélkezés tükrében. KJK-KERSZÖV, Bp., 2001.
- Tóth Mihály: Az egyezség és a "mértékes ügyészi indítvány" kezdeti tapasztalatai. Magyar Jog, 2022/3., 129-137.
- Tremmel Flórián: A tettazonosság néhány kérdése retrospektív megközelítésben. Vargha Emlékkönyv, 2003. 267-272.
- Peter Stelfox: Criminal investigation: An introduction to principles and practice. Willan, Cullompton, 2009.
- Róth Erika: Prosecutorial Discretion and its Limits. In: Acta Juridica Hungarica 43, Nos 3-4. 2002. pp. 387 – 399.